後期

学生による授業評価アンケート

実施期間:2024/12/17～2025/1/17

2024年度FDSD委員会

（報告：安井）

設問２～６

集計結果

アンケートの設問

[設問２]あなたはこの授業をどの程度欠席しましたか
1.欠席5回以上　2.欠席4回　3.欠席2回～3回　4.欠席1回　5.無欠席

[設問３]授業の学習環境は整っていましたか
1.そう思わない　2.あまりそう思わない　3.どちらともいえない　4.そう思う　5.とてもそう思う

[設問４]この授業で有用な知識やスキルを修得できましたか
1.修得していない　2.あまり修得していない 3.どちらともいえない 4.修得できた 5.かなり修得できた

[設問５]この授業に対して、担当教員の意欲や熱意が感じられましたか
1.感じられなかった 2.あまり感じられなかった 3.どちらともいえない 4.やや感じられた
5.とても感じられた

[設問６]この先生の授業を後輩や友人に勧めたいと思いますか
1.勧めたくない 2.あまり勧めたくない 3.どちらともいえない 4.勧めたい 5.かなり勧めたい

総合評価

	履修者数	アンケート回答数	回答率	設問2 出席	設問3 環境	設問4 知識スキル	設問5 熱意	設問6 お勧め度
全体	2957	2265	76.60%	3.93	4.18	4.18	4.38	4.14
経営総合学科	1695	1278	75.40%	3.67	4.28	4.25	4.47	4.25
こども教育学科	1262	987	78.20%	4.26	4.06	4.09	4.26	3.99

① 回答率の低下 前期：経総87.4% こども89.7%
② 出席率の低下(設問２)
③ 前期との比較　こども：微増、経総：横ばい

評価別（経営総合学科）

	出席	環境	知識スキル	熱意	お勧め度
評価	設問２	設問３	設問４	設問５	設問６
5満点	1 (1%)	2 (3%)	2 (3%)	4 (5%)	2 (1%)
4～5未満	21 (27%)	69 (87%)	71 (90%)	70 (89%)	67 (85%)
3～4未満	50 (63%)	8 (10%)	6 (8%)	5 (6%)	10 (13%)
2～3未満	5 (6%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (1%)
1～2未満	2 (3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

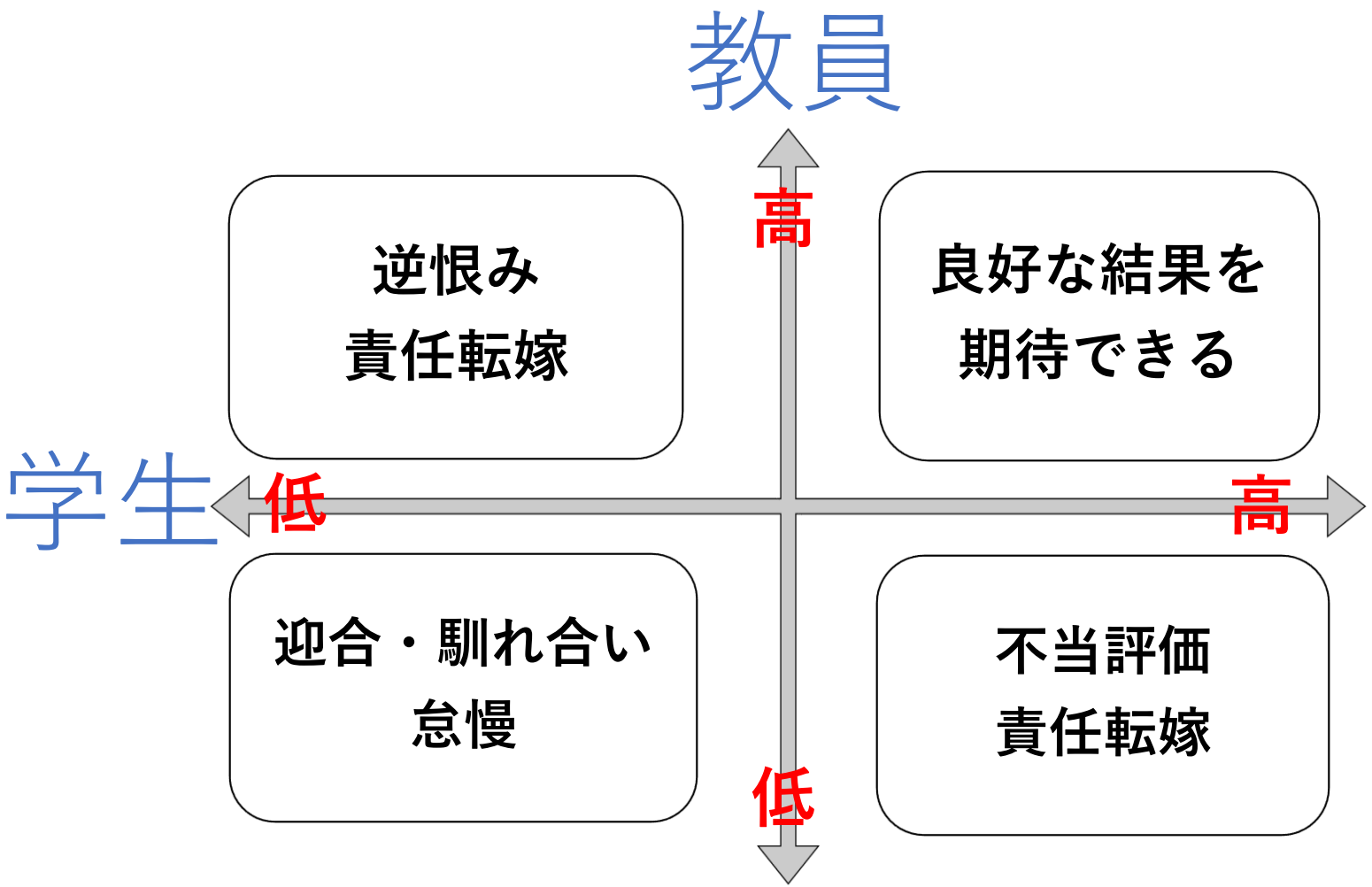
① ５点満点は少人数科目。
② 出席率はこども教育学科と比べて明らかに低い
③ 知識・スキルの習得（設問４）、教員の熱意（設問５）は高評価。→設問６とのズレは何？

評価VS科目数（こども教育学科）

	出席	環境	知識スキル	熱意	お勧め度
評価	設問２	設問３	設問４	設問５	設問６
5満点	0 (0%)	2 (4%)	1 (2%)	2 (4%)	1 (2%)
４以上５未満	38 (69%)	35 (64%)	41 (75%)	46 (84%)	35 (64%)
３以上４未満	15 (27%)	16 (29%)	12 (22%)	6 (11%)	16 (29%)
２以上３未満	2 (4%)	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (4%)
１以上２未満	0 (0%)	1 (2%)	1 (2%)	1 (2%)	1 (2%)

① ５点満点は少人数科目。低評価も精査が必要。
② 出席状況は経総と逆転
③ 評価のばらつきが経総より大きい。

分析軸　ピア評価の意義



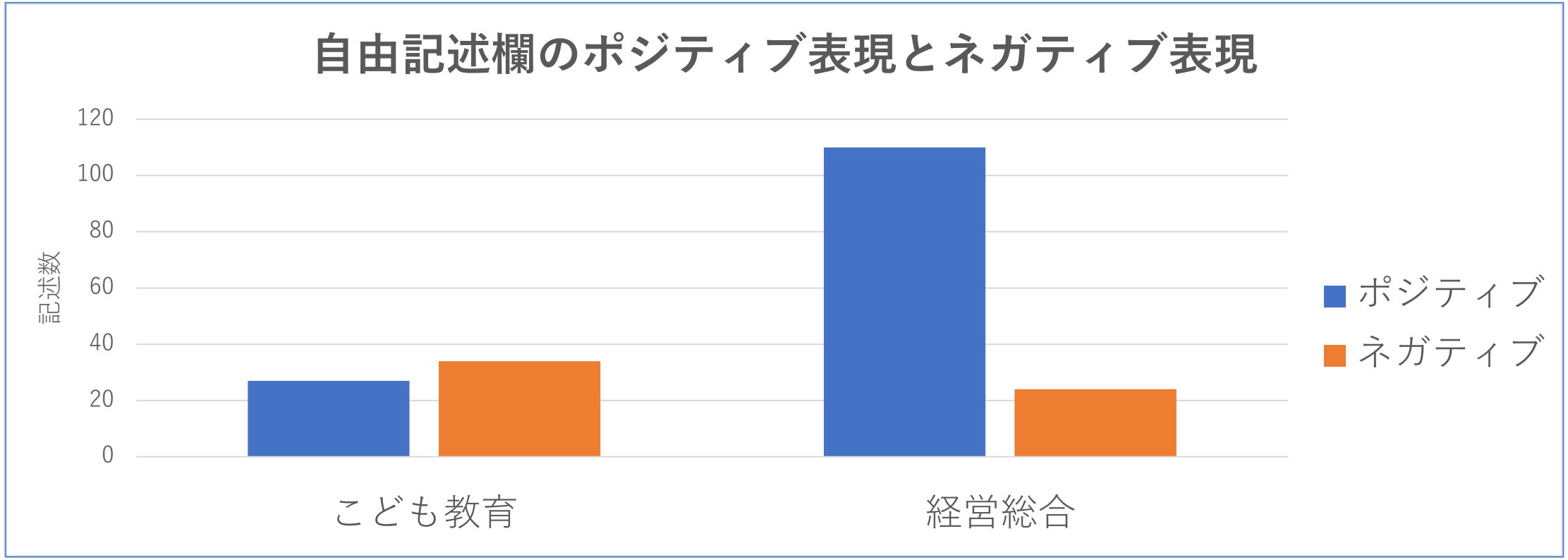
教員→学生
学生→教員
だけでは
分析軸が不十分
＋
教員→教員
学生→学生
事務→教員・学生

自由記述欄

ChatGPT分析

注）AIによる分析には限界があります。これが絶対ではありません。

自由記述欄　ChatGPT分析



注１）AIによる分析には限界があります。これが絶対数ではありません。
　　全体の記入数は経営総合学科228、こども教育学科79
注２）個々の学科の特性がどう影響するか客観的に理解することが重要。

自由記述欄　ChatGPT分析

実際の仕組みではなく、学生が何を重要視しているか。

	こども教育学科	経営総合学科
授業スタイル	実践重視 （模擬授業、実習、ワークショップ）	講義中心 （スライド、理論解説、課題）
インタラクション	教員と学生の距離が近いが、指導方法に問題ありという意見が多い	講義を通じた学びが多いが、ディスカッションや留学生との交流もあり
フィードバックの仕組み	模擬授業・実習などを通じた実践的なフィードバック	レポートや課題のフィードバックが中心
評価のポイント	実践能力・指導案の作成など、保育現場での即戦力	知識理解・理論的思考・ビジネススキル

自由記述欄　ChatGPT分析

- **改善が容易なもの**
  - 声の大きさ・聞き取りづらさの問題
  - スライドや教材の視認性の問題
  - パソコンや設備の問題
  - 授業時間の管理
  - 課題量・負担、課題の説明時間の問題

自由記述欄　ChatGPT分析

- **改善が難しい、時間が掛かる**
  - カリキュラム・制度上の問題
  - 教員の話し方・伝え方に関する問題
  - 教員の性格や態度に関する問題
  - 授業の内容や進め方に関する問題
  - 学生のモチベーションや学習態度に関する問題
    - 主観的・抽象的・個人の好み→「つまらない」「興味が持てない」

自由記述欄

改善が難しい問題

- 教員個人の問題にしない
- (両)学科全体で教員・学生両方のサポート

が必要では？

それだけ深刻な問題だと考えるべき

まとめ

ポジティブな記述

自由記述欄　ポジティブな記述

いい意味で厳しく、
とてもわかりやすい講義でした。

これを書ける学生を自慢したい。